

otoko... 122/49.
... 16 stycznia 1950.

1495-

L. U.

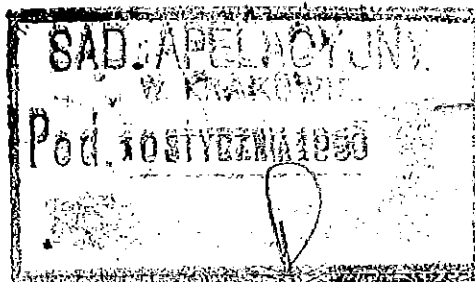
So zapoznanie się z treścią wniosku obr. Dr. Bol.
Wóblewskiego - w sprawie sprostowania i uzupełnienia
protokołu rozprawy z dnia 8 listopada 1949
przeciwko Stanisławowi Łacie - po myśli art
235 § 2 k.p.k. - Sąd ujął do sprostowania
protokołu w skrócony sposób.

W normanickim św. Stefani Łacie - zamiast jak
dotychczas pisało, „Sny normanickie” było
więcej osób, a to Andriej Morio i Włodzisław Morio,
-rem. w ~~Żelazie~~ Silecie, a obecnym w Sądzie.

Uzupełnić treść wniosku dowodowego obrony
odnośnie chłopców na które miało być
przesłuchany świadek Józef Korod i Wicenty Łacie
w ten sposób, iż świadkowie ci mieli być
przesłuchani na chłopców, iż Estera Solanica
ukazywała się przez czas dłuższy u innych
gospodyń, re. oschunony St. Łacie o tym pośrednio,
Johster, iż E. Solanica prosiła tych gospodyń,
aby ją odprowadzić do Getta - „miałto”
„Świadkowie Józef Korod i Wicenty Łacie
ram. w Żelazie, a obecnym w Sądzie.”

Enneodnawiający

Protokolant:
apl. J. J. Ilunayk



Do

S A D U A P E L A C Y J N E G O

w K r a k o w i e

Do I K 122/49

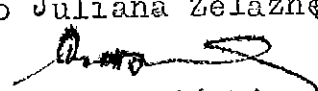
Julian Zelazny
przebywający we więzieniu w Tarnowie
przez obrońcę J Czaplińskiego
adwokatów Tarnowie
prosi o wydanie kaucji

Jeszcze przed wydaniem wyroku wniosłem imieniem Juliana
Zelaznego o wydanie mu kaucji do rąk moich jako jego
pełnomocnika.

Kaucja ta złożona została pod poz księgi depozytów 48/48
Sądu Okręgowego w Tarnowie poz dziennika 4094.

Ponieważ kaucja ta dotychczas nie została mi wydana. proszę
ponownie uprzejmie o wydanie mi tejże kaucji.

Za oskarżonego Juliana Zelaznego Pełnomocnik


adwokat Józef Czapliński

-2095- 147-
Sąd Apelacyjny w Krakowie
Wydział Karny I. Instancji
Dnia 20 stycznia 1950
Sygn: K: 122)49

P o s t a n o w i e n i e

Sąd Apelacyjny w Krakowie w składzie następującym
Przewodniczący: S.S.A. Józef Matysiak

Zawnicy: Aleksander Staszczak
Stanisław Jakubus

Protokolant: egz. apl. K. Klimczyk

W sprawie oskarżonego Juliana Zelaznego skazanego wyrokiem
Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 8 listopada 1949 r.
o wydanie kaucji w kwocie 20.000 zł.

p o s t a n o w i ł

Kaucję w kwocie 20.000 zł. złożoną przez oskarżonego Juliana
Zelaznego poz. 48)48 poz. dziennika
4094 Kasy Urzędu Skarbowego w Tarnowie z dnia 20 kwietnia 1948
wydać do rąk adwokata Józefa Czaplińskiego w Tarnowie ul. Chyszow
ska 18 jako ustanowionemu obrońcy z wyboru oskarżonego Juliana
Zelaznego stosownie do załączonego w aktach pełnomocnictwa

U z a s a d n i e n i e

Oskarżony Julian Zelazny wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie
z dnia 8 listopada 1949 r. K: 122)49 został skazany na karę
8 lat więzienia i przebywa obecnie w Więzieniu w Tarnowie, cho-
ciaż wyrok ten nie jest jeszcze prawomocny. W tym stanie rzeczy
skoro złożona kaucja stała się bezprzedmiotową zgodnie z art.
180 § 1 kpk. przedmiotową kaucję w kwocie 20.000 zł. należało
wydać do rąk adw. Józefa Czaplińskiego jako osoby uprawnionej
przez oskarżonego Juliana Zelaznego

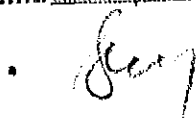
Przewodniczący:



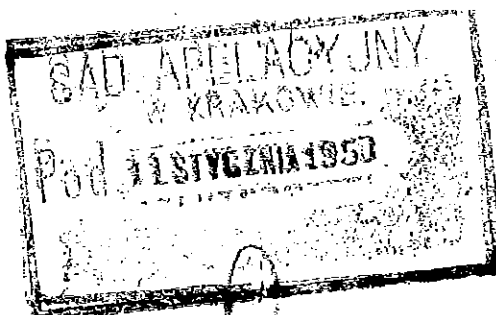
Protokolant:

apl. K. Klimczyk

Wysłano dnia 20/1. 1950 r.



ADWOKAT
LESŁAW WRÓBLEWSKI
ów, Krakowska 13.



- 2077 -
K- 122/49

148-

Sąd Apelacyjny

w

Krakowie.
Nr. I.K. 122/49

Oskarżony: Stanisław Łata - przebywający w więzieniu sądu Okręgowego w Tarnowie, działaj. przez Dra Blesława Wróblewskiego, adwokata w Tarnowie ul. Krakowska L. 13

Pojedynczo

w sprawie zwrotu kaucji w kwocie 60.000Zł.

Zięć oskarżonego Andrzej Mosio, który złożył kaucję w kwocie 60.000Zł. - wobec ponownego aresztowania w sierpniu 1949r. - oskarżonego - w n i ó s k dnia 26 sierpnia 1949r. o zwrot tej kaucji. Wniosek odnośny widocznie przez przeoczenie dotąd nie został załatwionym. Wobec tego - proszę o zarządzenie zwrotu przedmiotowej kaucji, jako bezprzedmiotowej. za oskarżonego:

obrońca.

Sąd Apelacyjny w Krakowie
Wydziały Karne
dnia 19 stycznia 1950 r.
K.122)49

149
Wysłano dnia 20/1 1950 r.
Jury

Postanowienie

Dnia 19 stycznia 1950 r.-

Sąd Apelacyjny w Krakowie, w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.A. J.Matysiak

Zawnicy : Aleksander Staszczak

: Stanisław Jakubus

Protokolant : apl.K.Klimczyk

w sprawie osk.Stanisława Ł a t y, skazanego wyrokiem
Sądu Apelacyjnego w Krakowie, z dnia 8 listopada 1949 r.

- o wydanie kaucji -

w kwocie 60.000 złotych

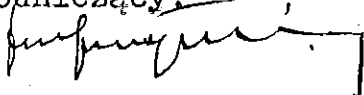
p o s t a n o w i ł :

kaucję w kwocie 60.000 zł, złożoną przez Anrzeja Mosio zamieszkałego w Kłyżu Nr.domu 37 poczta Otwinów w Urzędzie Skarbowym w Tarnowie Nr. pokwitowania 766283 z dnia 1 marca 1948 r. pod poz. depozytu Prokuratury Sądu Okręgowego w Tarnowie Nr.24)48 - wydać do rąk adw.Dr. Bolesława Wróblewskiego, jako obrońcy osk.Stanisława Łaty i upoważnionego do odbioru tejże kwoty przez składającego kaucję Andrzeja Mosio. Stosownie do pisma, skierowanego do Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 26 sierpnia 1949 r. a podpisanego przez Andrzeja Mosio wydać kaucję nie składającemu Andrzejowi Mosio lecz adw.Dr. Bolesławowi Wróblewskiemu.

Uzasadnienie

Osk.Stanisław Łata, wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dni 8 listopada 1949 r. został skazany na karę 6-ciu lat więzienia, skoro oskarżony Stanisław Łata przebywa obecnie ww więzieniu, chociaż wyrok nie jest jeszcze prawomocny, złożona kaucja stała się bezprzedmiotową i zgodnie z art.180 § 1 k.p.k.należało ją wydać do rąk uprawnionej osoby.

Przewodniczący:



Protokolant:

apl. J. Klimczyk

Sygn. akt K. 122/49

-2081-160

Z a r z a d z e n i e

Dn. 24 stycznia 1950r.

Przewodniczący
Sędzia Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego

w Krakowie po stwierdzeniu, że rewizja

założona od wyroku z dn. 8 listopada 1949r.

przez Prokuratora S.A. i oskarżonych

odpowiada warunkom formalnym z art. 387 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

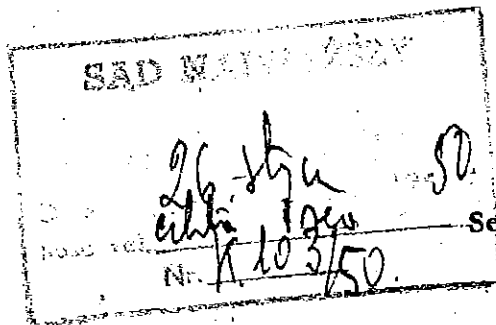
1) rewizję wyżej wymienioną przyjąć,

M. S. Nr 117 k.p.

Zarządzenie prezesa sądu o przyjęciu rewizji (art. 389, 390 k.p.k.).

-2088- 161

Akta Sądu Apelacyjnego zawierają kart 160



Dnia 24 stycznia 1950 r.

Sekretarz: *[Signature]*

Sąd Apelacyjny w Krakowie przedstawia Sądowi
w Warszawie
Najwyższemu na skutek kasacji złożonej przez Prokuratora S.A.
oraż 2 oskarżonych 1/Juliana Żelaznego 2/ Stanisława
Łatę od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 8.XI. 1949
K.122/49
(pełnomocnicy karta 75, 102).

Dnia 24 stycznia 1950 r.

Przewodniczący:

[Signature]

Sąd Najwyższy zwraca, celem właściwego wykonania, — do wiadomości, nadmienając,

że _____

Dnia _____ 194 r.

Prezes:

Nazwa Sądu wysyłającego: Sąd Apelacyjny w KRAKOWIE	Potwierdzenie przez Ministerstwo Sprawiedliwości odbioru karny kar- nej w sprawie Nr <u>K. 122(49)</u> Zelazny Julian
---	--

Nazwa Sądu wysyłającego Sąd Apelacyjny w KRAKOWIE	
--	--

Dni
Nr.

w odp
pods

1.

M.

Zw.

M.

Z.

Z.

Apeacyjny w Krakowie
(Odziały Sąd)

P. Minister Skarbowy
w Tarnowie
gm. 164

Data 19. 1. 1950 r.
Nr. K. 192/48

W odpowiedzi na pismo należy
podać datę i numer akt.

poświadczenie odbioru.

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo
sądowe oznaczone podanym powyżej numerem — pod adresem wyżej wymienionym.

Urząd Skarbowy w Tarnowie	
29. 1. STCZ 1950	
(podpis)	
M. S. Urząd pocztowy, 1. 1950	
Zwrotne poświadczenie odbioru.	

dnia / 193 r.



Apelacyjny w Krakowie

(Odział Sędziowski)

Dnia 19, VII 1935 r.
Nr. K 122/48

W odpowiedzi na pismo należy
podawać datę i numer akt.

poświadczenie odbioru.

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo
sądowe oznaczone podanym powyżej numerem—pod adresem wyżej wymienionym

dnia 27/7/1935 r.

(podpis)

M. S. Nr. 1 a pocztowy. I. 1935.

Zwrotne poświadczenie odbioru.

P. dr. Hablenski Bolesław
Hawoch
Jarmołowa 115

ul.
gm.

posł. z dn. 18. VII. 35 r.

2087



Apelacyjny w Krakowie

P. *Janusz Szarkowski*
Janowski

Dnia 20. 7. 1950 r.
Nr. K 122/13

KRAKÓW
20. 7. 1950

poświadczenie odbioru
2088

W odpowiedzi na pismo należy podawać datę i numer akt.

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo sądowe oznaczone podanym powyżej numerem — pod adresem wyżej wymienionym

Urząd Skarbowy w Łowiczu	
Otrzymał 21. 1. 1950	
Załącznik	
M. S. Nr. 1	pościłowy 1 1950
Zwrotne poświadczenie odbioru	

data 21. 1. 1950
Miejsce na stempel urzędu poczt.

**Sąd Apelacyjny
w KRAKOWIE**

(Oznaczenie Sądu)

Dnia 193..... r.
r. akt. K 1224/p

W odpowiedzi na pismo należy
podawać datę i numer akt.

**Zwrotne
poświadczenie odbioru.**

Zarż. z dnia 14/II

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem powyżej
oznaczone pismo sądowe — pod adresem wyżej wymienionym

(podpis)

Zarządca odbioru
data Prokuratury r. 1950
Sądu Apelac. Dr.

Miejsce
na stempel
urzędu podz.

Zwrotne poświadczenie odbioru zawiadomienia o przesłaniu kasacji

Sąd Apelacyjny
w KRAKOWIE

(Osaczenie Sądu)

Dnia 193... r.

r. akt. *122/40*

W odpowiedzi na pismo należał
podać datę i numer akt.

Zwrotne
poświadczenie odbioru.

Zarz. z dnia *24/17*

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem powyżej
oznaczone pismo sądowe — pod adresem wyżej wymienionym

(podpis)

Zwrotne poświadczenie odbioru zawiadomienia o przestaniu kasacji

dnia *25/1* 193... r.



Sąd Apelacyjny
w KRAKOWIE

(Oznaczenie Sądu)

Dnia 1935 r.

r. akt 1224

W odpowiedzi na pismo należy
podać datę i numer akt.

Zwrotne
poświadczenie odbioru.

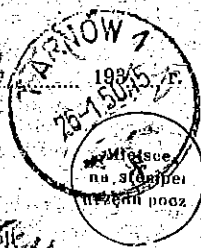
Zarz. z dnia 24/11

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem powyżej
oznaczone pismo sądowe — pod adresem wyżej wymienionym

W. W. W.

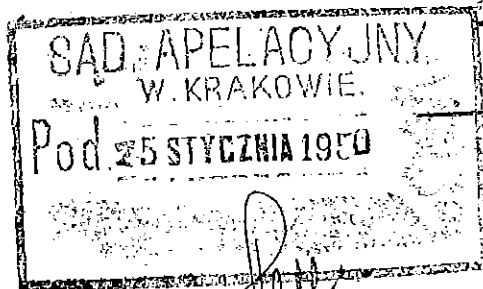
(podpis)

dnia 1-11-1935



Zwrotne poświadczenie odbioru zawiadomienia o przesłaniu kasacji

ADWOKAT
BOLESŁAW WRÓBLEWSKI
Tarnów, Krakowska 13.



K

122/49

- 2097 - 169

Sąd Apelacyjny

W

K r a k o w i e .

Nr.I.K.122/49

O s k a r z o n y: Stanisław Ł a t a, przebywający w więzieniu sądu
okręgowego w Tarnowie, działający przez Dra Bolesława Wróblewskiego, adwokata w Tarnowie ul. Krakowska L.13

w sprawie wydania polecenia Kasy Sądu Okręgowego w Tarnowie wypłaty kaucji 60.000Zł.

Pojedynczo

Postanowieniem z dnia 19/1 1950r.Nr.K.122/49 zadecydował Sąd Apelacyjny wydać do rąk adw.Dra Bolesława Wróblewskiego, jako obrońcy oskarżonego-kaucję w kwocie 60.000Zł., złożoną przez Andrzeja Mosio w Urzędzie Skarbowym w Tarnowie Nr.pokwitowania 766283 z 1/3 1948r.pod poz depozytu Prokuratury Sądu Okręgowego w Tarnowie Nr.24/48.

Gdy jednak Kasa Sądu Okręgowego w Tarnowie -u której pod poz.24/48 depozytu, istotnie depozyt ten jest przechowanym-nie otrzymała dotąd, ani p o l e c e n i a Wysokiego Sądu Apelacyjnego wydania tegoż depozytu, ani w odpisu samego postanowienia, zacytowanego u wstępu ~~zXXXXX~~

/1 1950r.Nr.I.K.122/49-postanowienie to nie może być zrealizowa-
nem.

Wobec tego upraszam o wydanie odpowiedniego zarządzenia Kasie
Sądu Okręgowego w Tarnowie, prowadzącej równocześnie depozyty Prok-
tury tegoż Sądu Okręgowego w Tarnowie, celem umożliwienia realiza-
tut.postanowienia z dnia 19/1 1950r.

za oskarżonego:
obrońca.

Sąd Apelacyjny w Krakowie
Wydział Karny

Dnia 21 lutego 1950 r.

K. 122/49

Do

Sądu Najwyższego Izba Karne

w

Warszawie

*Zam
do Sejmiku
28/II 50*

sprawy karnej przeciw 1/ Stanisław Łata 2/ Julian Żelazny
osk. z art. 1 ust. 2. dekret. z 31.8.1944- w ślad za przedstawionymi

wzduchu 23.I. br. aktami spraw z wywodem rewizji a/ osk. Łaty

i Żelaznego, b/ Prokuratora, - przedstawiam w uzupełnieniu

2 zwrotne poświadczenie odbioru zawiadomień o wniesieniu rewizji
przez Prokuratora. -

**Sekretariat Izby Karnej
SĄDU NAJWYŻSZEGO**

Przewodniczący

[Signature]

w Warszawie
Wpł. dn. 28/II 1950.

ilość zał. 2

Nr. K 103/50

termin. 4. III. 50

- 2101 - 141

Sąd Apelacyjny w Krakowie

Wydział Karny

Data 21 lutego 1950 r.

K. 122/49

Do

Sądu Najwyższego Izba Karne

w

Warszawie

W sprawie karnej przeciw 1/ Stanisław Łata 2/ Julian Żelazny
osk. z art.1 ust. 2.dekr. z 31.8.1944- w ślad za przedstawionymi
wskazaniu 23.I. br. aktami sprawy z wywodem rewizji a/ osk. Łaty
b/ Żelaznego, b/ Prokuratora,- przedstawiam w uzupełnieniu
2 zwrotne poświadczenie odbioru zawiadomień o wniesieniu rewizji
przez Prokuratora.-

Przewodniczący

[Signature]

Wysłano dnia 22/2/50

Sąd Okręgowy Wydział III. Karny
Tarnów, dnia 14 marca 1950 r.
Nr. akt VI.K.223/48



122/49
- 2103-
17/2

Sąd Apelacyjny
Wydział Karny
W Krakowie

W załączeniu przedstawiam prośbę Zofii Szarwak - w ślad za aktami VI.K.223/48 przekazanymi Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie dnia 22.X.1949 jako właściwemu.-

Przewodniczący Wydziału III. Karnego:



*Na pos. niezadowolonej
bez rozpoznania*

L.M.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

GABINET MINISTRA

Nr G. M. U.

3307/50

Warszawa, dnia

4 marca

1950 r.

IV, K 223/48

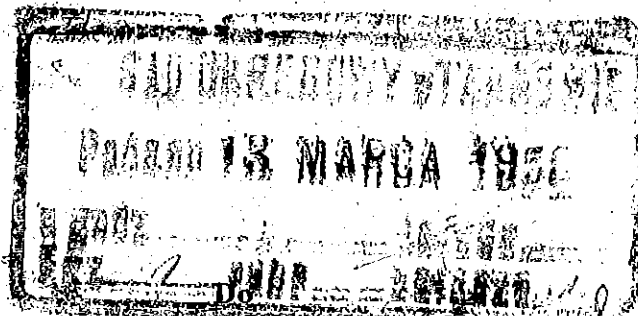
33/10

prezesa

1 April 1950

173

2105-



Sądu

[Signature]

w

Tarnobrzeg

Na zasadzie art. 447 k. p. k. Ministerstwo Sprawiedliwości przesyła załączoną
prośbę o ulaskawienie *Grasak Lofii*

celem wydania postanowienia w trybie art. 448 bądź 449 k. p. k. *inowice*

miłymi petentami

2 załącznik *i*

Dyrektor Gabinetu Ministra:

L. p. [Signature]

-2107-

Ministerstwo Obrony Narodowej	
Gabinet Ministra	
Wpł. dnia 2 0 1 1 7	195 r. Przydział
Nr weh. 581 S	11
Zal.	

Wpis. do kartei
zamieszkania

Darmstadt

prośba o dostatek
(etime)

17/11

Prośba

do Elżbiety Prezydent Polonii
Konstantego Polakowskiego
w Warszawie.

szanowna dobrocią Elżbieta, która służy
i kraju i zapamięta wśród Polonii zwracam się
moją prośbą i z ufnością do jego pomocy
i pomocy. Jedynym bratem został skazany na onim
i więzieniu. Znajdę jego stan zdrowia
mam nadzieję, że tej pracy nie przetrzymam, a
i wielu innych milicjantów.
Proszę o Elżbietę Elżbietę w sprawie, aby

-2107-

Ministerstwo Obrony Narodowej	
Gabinet Ministra	
Wpł. dnia	20.11.1950 r.
Nr weh.	581 S
Zał.	

Żenia Szarwa
zamieszkała

Dammard

par La Serte - chilon
(etime)

174

Prośba

do Elżbiety Szarwa

Włodzisława Szarwa
w Warszawie.

szlachetna dobroć Elżbiety Szarwa, która słynie
z kraju i zagranicą wśród Polonii zwracam się
moją prośbą i z ufnością w jego dobre serce
mój jedyny brat został skazany na ośm
lat więzienia. Znajdę jego stan zdrowia
mam nadzieję, że tej pracy nie przetrzymam, a
o jego umieraniu dzieci nieletnich.
szlachetna Elżbieta chciałaby wpłynąć, aby

101

po 10.11

wspatrzeli jego sprawę honorownie, lub objęli jego amnestią, byłaby do śmierci waligieru. Mam więc w swamiedlinosć kierownik Polshi ludowej wraz z Wilhlem oławskim, Zwycięzca przed Stalingradem, Lenin i Beria i Prezydentem Bolesławem Bierutem na przele.

Ja jako robotnik wolna zawsze trwam w wierności dla Polshi Demokratycznej i prawnym na moją stronę imię w organizacjach demokratycznych, które nam zaimięto.

Z góry dziękuję za pierwsze w ocaleniu mego brata.

Łatym swem waligieru

Zofia Kraków.

Zatwierdził: Opis sprawy.

Strawa Juliana Zelaznego

urodzonego 1906 roku w Wietrzychowicach,

zam. wieś Orlinów pow. Dąbrowa woj. Kraków.

Pracownik: elwa hynoka Szosa Wroclawska w Katowicach.

Obecnie w więzieniu w Katowicach.

Pracownik na ośm lat więzienia.)

Podczas okupacji w stodole mojego brata w Słupi

Bełżan zmalował żydowską, która prosiła go

o wydanie zawołania mojego brata. Tędy brat

przebiegł żydowską prosiła go, ośm lat

nie do soltyza, ponieważ jest zmuszony

okupowaniem i pragnie być odstawioną

do getta. Policja, która przytacza soltyza

zamierza odstawić go do getta rozstrzelano

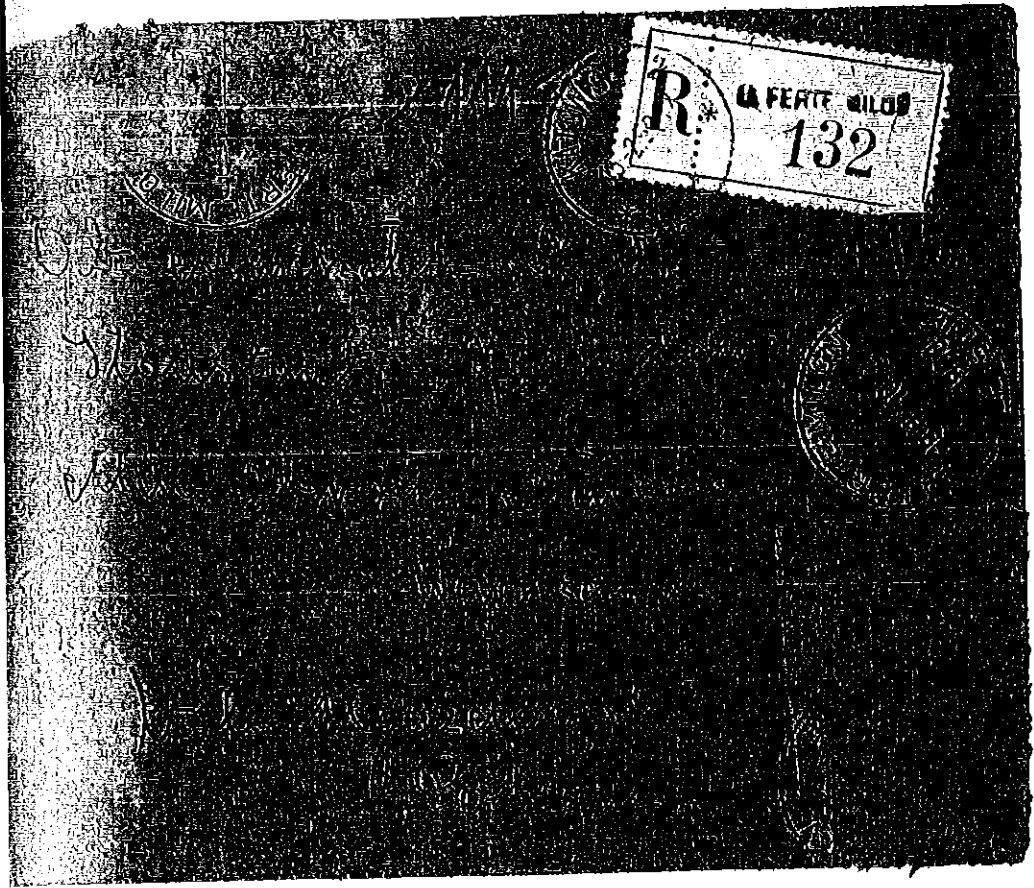
go na miejscu, motywując swój czyn okupem

nieprzebiegi przez Niemców, które eszto o

wady z paleniem wó, braniem zakładu

i rozstrzelaniem Polaków. Po ujęciu

niemieckiej jeden z braci moich. Zydowski osk
zł mój brata i siostrę za przerysowa
nie do śmierci jego brat. Znajdę brat
wiem, że nie był antysemitą miał przed
demokratyczne i wiem, że Polska może
być potrzebna w przyszłości z Związkiem
Radzieckim w sprawie byłoby sprawa.
z porządkami państwa i reakcją, która
najgorzej objawia się hitleryzm.



R A FERTÉ MILLOU
132

SĄD NAJWYŻSZY
IZBA KARNA
Orzeka o apelacjach
w Warszawie

SĄD APELACYJNY	
Pod	19. LIP. 1950
EGZ.	ZAR.

Dnia

19/II

1945 r.

K 122/49

N: K 103/50

Do

Sądu

Apelacyjnego
w Gratovie

Sąd Najwyższy zwraca celem właściwego wykonania aktu sprawy
Juliana Łotarskiego oskarżonego z art.
1 p. 2 odc. 2 pkt. 31/10/44
swojego wyroku wraz z dwoma odpisami
z dnia 30 marca 1950

PREZES

Wł. K.

Załączniki:

Akta 1 tom N: K 103/50
2 odpisy wyroku

-2M5-
178

Wysłano dnia 12 Września 1947

Obywatela Prokuratora Sądu
Okręgowego
Krakowie

(Opisaczka Sądu)
Dnia K. 122 (1947) r.
Nr akt

I. So (Z)
26 (49)
po B

W odpowiedzi na pismo należy
podać datę i numer akt.

Załączając egzemplarze odpisu sentencji wyroku
z dnia 12 września 1947

w sprawie Sąd zawiadamia:

1) że wyrok uprawomocnił się dnia 11.12.1947 r.
później wykonaniu co do: Dąbrowa Tarn. - 2) Juliana
Człaznego ur. 1906. ost. zam. Wietrzychowice pow. j
zy ja w więzieniu w Krakowie
któr przebywa w*)

2) że więźnia(ów) przekazano do rozporządzenia Obywatela Pro-
kuratora;
11.12.1947 r.

3) że względem skazanych zastosowano jako środek
zapobiegawczy

*) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
w Krakowie

17 stycznia 1951 r.

akt: W.116/50

2117-

SAO W	K
Pod: 20. STCZ 1951	
ZAL.	

Do

Sądu Wojewódzkiego Wydział I. Karny

Krakowie.

Proszę uprzejmie o możliwie najrychlejsze nadesłanie
akt sprawy karnej Nr.I.K. 122/49 przeciwko Stanisławowi Łata
i inn., potrzebnych mi niezbędnie do załatwienia prośby ska-
nego o przerwę.-

Prokurator

akt z archi.

- 2118 - 180

PROKURATURA

Do

Dnia 7 kwietnia 1951 r.

Mr. akt: W. 116/51

Sądu Wojewódzkiego Wydział IV. Karny

w

Krakowie.

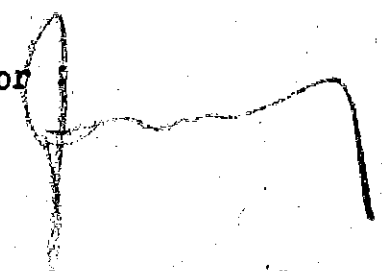
SĄD WOJEWÓDZKI
W KRAKOWIE

cd. 11. KW. 1951

67.

Zwracam po wykorzystaniu tamt. akta sprawy karnej
Nr. K.122/49 p-ko Łata Stanisławowi i inn.

Prokurator
WZ



GENERALNA PROKURATURA R.P.
BIURO ULASKAWIEŃ

Nr B.U. 2 394 / 51

- 2121 -

Warszawa, dnia

25. IV

1951 r.

WOJEWÓDZKI SĄD WARSZAWA
30. KW. 1951
Do: 2
1

K. 127/49

Sądu

Wojewódzkiego

w Jarosławie

- 1/ Prokur. woj.
- 2/ Prokur. kraj.
- 3/ Prokur. powiat.

Na podstawie art. 425 k.p.k. Generalna Prokuratura R.P. przesyła załączoną

prośbę o ulaskawienie

Łaty Stanisław

w celu wydania postanowienia art. 426 bądź 427 k.p.k.

Zmund:	
Porówn:	
Exped:	31.51.57

Dyrektor Biura Ulaskawień:

3 załącznik

Przemyślenie w Tarnowie
L 533/51
Tarnów 21.5.1951 r.

2123 - W. 110/50
Do ~~SCISŁE TAJNE~~
Prokuratury 182

Proszę miasto
o sta. Stawosław

Województwo
Archiwum Krajowe - Krajowa

Przesyłając przy niniejszym prośbę więzienia karnego
Stawosław Piotra w sprawie usłuchanym
przez Prezydenta w sprawie usłuchanym
Apelacyjnego w Kralowice z dnia 8 listopada
1949 r. Nr IK.125/49 w sprawie 20 dn. 31 VII 44
odbywa w powierzonym mnie więzieniu karę 6 lat 1 m. cy.
1 dni więzienia - prosta
Początek kary 30 czerwca 1950
Koniec kary 18 sierpnia 1955

NACZELNIK WIEZIENIA

zników
niepotrzebne skreślić

do Ok. 159. D. W. 18. Pismo przekazujące prośbę więzienia karnego do Władz Sądowych i innych
29/190 IV/47. Drukarnia Nr 3.

WIEZIENIA W TARNOWIE
Lp. dz. 533.51/PW
Dot. opinii więźnia

Tarnów dnia 19.II.1951 r.

2125 / egz.Nr.1...

183

O P I N I A

WIEZIENIA

Więznia karnego Ł A T Y Stanisława syha Piotra i Zéfilii z d.Boduch, urodzonego 9.III.1898 r.w Kłyżu, pow.Dąbrowa-tarnowska robotnika, żonatego, wykształcenie 4 kl.szkoły powszechnej, członka PZPR skazanego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie za przestępstwo z art.1,2 Dekr.z dnia 31.VIII.1944r.na 6 lat więzienia.

Więzien Łata Stanisław przebywając w tut.więzieniu zachowuje się dobrze, przez okres 1-6 m-cy pobytu w tut.Więzieniu karany dyscyplinarnie przez Naczelnika Więzienia nie był.

Obecnie jest chory i od 3-ch miesięcy leży na izbie chorych. Wi zien Łata chętnie czyta książki jakie znajdują się w bibliotece tut.Więzienia ponadto czyta prasę którą sam prenumeruje.

W razie uzyskania łaski Ob.Prezydenta i wyjścia na wolność uda się do miejscowości Kłyż pow.Dąbrowa-tarnowska gdzie zamieszkiwał przed aresztowaniem i będzie leczył swoje zdrowie gdyż jak twierdzi i jak wynika z orzeczenia lekarskiego obecnie nie jest zdolny do pracy. Więzien Łata postępuje swój tłumaczy tym że inaczej postąpił nie mógł a wyrok uważa za słuszny.

Do ustroju Polski Ludowej więzien Łata ustosunkowany jest przychylnie.

Wyk.w 2.ch.egz.

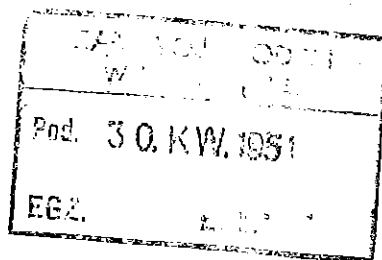
1.egz.adresat

2.egz.a/a

Wyk.HJ

Naczelnik Więzienia

[Signature]



D o

Najdostojniejszego Obywatela Prezydenta
Rzeczypospolitej Polskiej

W

W a r s z a w i e.

Przez

S ą d W o j e w ó d z k i

W

K r a k o w i e.

Nr.I.K.122/49

Skazany Stanisław Ł a t a -przebywający w więzieniu Sądu w Tar
nowie

uprasza o ułaskawienie, jak wewnątrz

33.7/50
BHp 2394/51

po 16 II

Najdostojniejszy Obywatelu Prezydencie!

Sąd Apelacyjny w Krakowie, jako Sąd I Instancji - wyrokiem z dnia 8 listopada 1949r. - uznał mnie za winnego zbrodni z art. 1 ust. 2 dekretu z dnia 31/VIII.1944r. Dz.U.Nr. 69/46 poz. 377 i za to - przy zastosowaniu art. 5/3 tego dekretu, wymierzył mi karę więzienia przez lat 6 przy zaliczeniu tymczasowego aresztu od 26/2 1948r - 2/3 1948r i od 23/8 1949r. do 8/XI 1949r. - Odtąd też - przez cały czas przebywam w więzieniu, odbywając karę, wobec uprawomocnienia się tego wyroku.

Od chwili jednak aresztowania mnie, jak i poprzednio - cierpię m wrzód w żołądku i krwotoki, także prawie bez przerwy znajduję się w izbie chorych, albowiem zachodzi obawa pęknięcia wrzodu a nadto spowodu osłabienia zmuszony jestem stale przebywać w łóżku i zachowywać dietę. Organizm mój jest więc, wobec warunków więziennych i brak troskliwej domowej opieki - kompletnie wyczerpanym.

Przwinienie moje polegało natym, że gdy niejaki Julian Żelazny zgłosił mnie urzędowo, jako ówczesnemu sekretysowi, że u niego przebywa Żydówka i zażądał odemnie zgłoszenia o tym policji granatowej z oświadczeniem, że Żydówka ta prosi, by ją policja odstawiła do ghetta. Żądaniu temu musiałem uczynić zadość. Poza tym sporadycznym wypadkiem, gdzie nie mogłem się uchylić od wyraźnego żądania zgłaszającego, jak akty stwierdzają - z narażeniem własnego życia, wszystkim obywatelom, bez różnicy rasy - szedłem na rękę i Żydów nawet przechowywałem, żywiłem i ostrzegałem przed grożącym im niebezpieczeństwem.

Najdostojniejszy Obywatelu Prezydencie! Lnię już lat 53, los mnie najsurowiej pokarał, bo cierpienia których doznaję - trudno nawet opisać. Skąbnę z dniem każdym i chciałbym już tylko w domu zemrzeć. Kara, której doznaje człowiek zdrowy, niewątpliwie osiąga swój cel zamierzony przez ustawę. Czyż jednak, wobec człowieka, który od kilku nastu miesięcy leży w więziennej izbie chorych - bo przykuty jest do łóżka - można mówić o odbywaniu kary, jakoteż jej pedagogicznym charakterze...

Dlatego, jako właściwie już tylko strzęp człowieka-zwracam się

z gorącą prośbą do Najdostojniejszego Obywatela Prezydenta, by raczył
zgodzić mi pozostającą jeszcze do odcierpienia resztę kary więzienia,
albo poddać się leczeniu specjalnemu, jakie jest koniecznem w obecnym
stanie mego zdrowia, albo też, gdyby i ono zawiodło-zemrzeć w domu tak,
jak to jest danem, każdemu przeciętnemu obywatelowi w moim wieku.

Lata Piętnastu

GENERALNA PROKURATURA
Republiki Polskiej
BUP 2394/54 kat.3



186
- 2131 -

Sąd Wojewódzki
w Krakowie

Wyciąg z protokołu wspólnego posiedzenia niejawnego.

Dnia 10. maja 1951 r.

Sąd Wojewódzki w Krakowie Wydział IV Karny w składzie:

Przewodniczący: s.s.w. A. Poźniczek,

Zawnicy: A. Staszczak, St. Jakubus,

Wiceprokurator: dr. Joleński,

Protokółant: sekr. M. Krawczyk

w sprawie Stanisława Ł a t y, oskarżonego z art. 1 pkt. 2 Dekretu z dnia 31.VIII.1944 r., po wysłuchaniu wniosku Prokuratora

p o s t a n o w i ł:

prośbę skazanego Stanisława Łaty przedstawić wraz z opinią po myśli art. 427 § 2 k.p.k. Sądowi Najwyższemu w Warszawie.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność

Sekretarz

M. KRAWCZYK

2135 / 108

K 122(49).

Opinia w sprawie uzaskawienia



Sygn. akt L. 132/49

Opinia w sprawie ulaskawienia

Stanisław Lota

skazanego

prawnym wyrokiem Sądu Opole

w Krakowie z dnia 8. XI 1949 r.

za przestępstwo z art. 1. p. 2 br. 2. dnu 21. 8. 1944 na karę
pozbawienia wolności na 6 lat, z tego 3 lata pozbawienia wolności
na 3 lata pozbawienia wolności

Sąd Opole w Krakowie na posiedzeniu

niejawnym w dniu 10. 5. 1950 r. w składzie S. b. A. M. M. M.

Przewodniczący: Włodzisław Stanczak, Stanisław Jankowski

po wysłuchaniu wniosku prokuratora

ZAOPINIOWAŁ:

proponuje, aby do prośby Stanisław Lota o zmniejszenie
kary, do 3 lat, uwzględnić jego przestępstwa
z art. 1. p. 2. br. 2. dnu 21. 8. 1944

UZASADNIENIE

Stanisław Lota przyszedł do polski z Niemiec, zmuszony
do pracy w fabryce, gdzie wykonywał prace
fizyczne. W czasie wojny był przemytnikiem i
przebiegłym. W czasie wojny był przemytnikiem i
przebiegłym. W czasie wojny był przemytnikiem i
przebiegłym.

Wobec tego, że Stanisław Lota
nie jest przestępcą, a tylko przemytnikiem
i przebiegłym, jego przestępstwa
nie powinny być karane

UWAGA: W opinii Sąd wypowiada się czy i w jakim zakresie prośba o ulaskawienie zasługuje na uwzględnienie.

receiving 12 box powder for using powder at home
for plastering:

Volney
Hemphill

April

- 2139 -

RECEIVED BY THE U.S. ARMY

WASHINGTON, D.C.

Sąd Wojewódzki w Krakowie
Wydział IV. Karny

Dnia 11 maja 1951 r.,
sygn. K 122(49).

Do

Sądu Najwyższego Izba Karna

189
-2188
ARESZT

WARSZAWA

Sąd Wojewódzki w Krakowie Wydział IV Karny przedstawia w za-
łączeniu akta sprawy K 122(49) stosownie do postanowienia swego
z dnia 10 maja 1951 r. - do dalszego urzędowania.

Przewodniczący Wydziału IV:

[Signature]
w)z.

zał.: akta.

SĄD NAJWYŻSZY	
OTRZYMANO	
dn.	14.5.51
Nr	
Załączników	1 kł.

218
Nr. akt I.KO. 211/51

W y c i ą g

z dziennika i protokołu posiedzenia niejawnego Izby Karnej
Sądu Najwyższego w Warszawie
z dnia 25 maja 1951 r.

w sprawie Stanisława Łaty, skazanego za przestępstwo
z art. 1 ust. 2 dekretu z dnia 13.VIII 1944 r. (Dz.U.R.P.
z 1946 r. Nr. 69 poz. 377)

S ą d N a j w y ż s z y
po wysłuchaniu wniosku Prokuratora Generalnej Prokuratury
R.P.

p o s t a n o w i ł
przesłać Ob. Generalnemu Prokuratorowi R.P. podanie skaza-
nego Stanisława Łaty o ułaskawienie wraz z opinią Sądu
Najwyższego i niezbędnymi aktami.

Przewodniczący Sedzia S.N.

/-/ J. Potępa

Protokółant kier. sekr. S.N.

/-/ B. Puczyński



Biuro Krajowe
Biuro Krajowe

Biuro Krajowe
Biuro Krajowe

2143

Województwo w sprawie
Kaskawic

Stanisława Łaty

Nr, akt I.KO 211/51

OPINIA W SPRAWIE ULASKAWIENIA

Stanisława Łaty, skazanego prawomocnie wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 8 listopada 1949 r., utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 30 czerwca 1950 r. za przestępstwo z art. 1 ust.2 dekretu z dnia 31.VIII 1944 r. (Dz.U.R.P. z 1946 r. Nr.69 poz 377) na sześć lat więzienia z zaliczeniem aresztu tymczasowego od 26.II 1948 r. do dnia 2.III 1948 r. oraz od dnia 29.VIII 1949 r. i na karę dodatkową pozbawienia praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat pięciu, oraz przepadek całego mienia skazanego,

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodniczący Sądzia S.N. J.Potępa

dr. A. Cyprian

Sędziowie S.N.

Z.Kapitaniak

rozpoznawszy w dniu 25 maja 1951 r. na posiedzeniu niejawnym podanie skazanego Stanisława Łaty o ulaskawienie, po wysłuchaniu wniosku Prokuratora Generalnej Prokuratury R.P.

z a o p i n i o w a ł:

przyłączyć się w zasadzie do przychylnej dla skazanego opinii Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, uważając, iż pożądanym by było złagodzenie skazanemu w drodze łaski kary pozbawienia

wolności do lat dwóch z zaliczeniem aresztu tymczasowego i
odbytej już części kary i uchylenie przepadku jego mienia,
gdyż okoliczności przytoczone przez Sąd Wojewódzki prze-
mawiają za zastosowaniem takiego złagodzenia.

A. Legutka

Wł. Rypniewski

- 2147 -

Wyciąg z protokołu wspólnego posiedzenia niejawnego

Dnia _____ 19__ r.

Sąd _____ w _____

w składzie: 1) Przewodniczący _____

2) Sędziowie
Lawnicy { _____

w sprawie _____

_____ po wysłuchaniu wniosku Prokuratora

postanowik:

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność

Sekretarz _____

Ekspediowano: 1/Prokur. Wojwódz

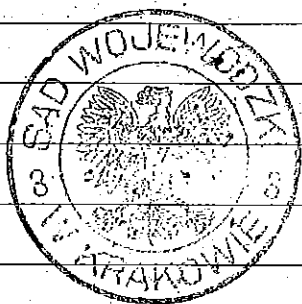
2/Ob. Żelazny Rom

3/ do akt.

dnia 30 października 1954

N. S. Nr 139a k.p.k.

Wyciąg z protokołu wspólnego (wzór ogólny).



WIEZIENIE
w TARNOWIE
Opinia
298h/57/198A

Wieżien Julian pochodzenia chłopskiego wykształcenia 4 klasy szkoły powszechnej. Podczas pobytu w tut. więzieniu karany dyscyplinarnie nie był zachowanie się w/w jest nie naganne, przestrzega przepisów regulaminu dla więźniów, korzysta z ulg. jak widzenia bez słutki.- Batrudniowy w dziale, z pracy wysiaduje się z zadowoleniem.- Poziom polityczny niski interesuje się życiem politycznym.- Wyrok swej uważa słuszny, twierdzi że zawinął całkowicie.- Stosunek do Pałski Ludowej przychylny.- Wragich wypowiedzi za czas obserwacji nie stwierdzano, a raczej dobrze się wypowiada.-

Wyk.KD/XJ



Naczelnik Więzienia:

[Handwritten signature]

Wicekierownik Wydziału K.D.

Przewodniczący Rady Wzrostu

d. Wojewódzki w Krakowie
Wydział IV, Karny
(Oznaczenie Sądu lub Prokuratury)

Ob. *Stachurski*
et lehrer
w *Pracownia*
gm *Pracownia 5*

Dnia *8. X* 19 *57* r.
Nr akt *12. 122/59*

T. 18. X. 957
-2151-

W odpowiedzi, należy podać
datę i numer akt.
Zwrotne
poświadczenie odbioru.

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo
sądowe oznaczone podanym powyżej numerem—pod adresem wyżej wymienionym.

[Signature] dnia *10. IX* 19 *57* r.
(podpis)



Sąd Wojewódzki w Krakowie
Wydział IV Karny
(Oznaczenie Sądu lub Prokuratury)

Ob.

Janina Kuc
Stanisław

w

ul.
gm.

Ima Kuc
Bydgoszcz

T. 18.8.951

Dnia *8.8.* 19 *57.*r.

Nr akt. *14. 122/49*

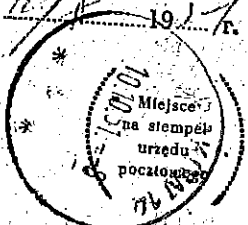
W odpowiedzi należy podać
datę i numer akt.

Zwrotne.
poświadczenie odbioru.

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo
sądowe oznaczone podanym powyżej numerem—pod adresem wyżej wymienionym.

..... dnia *10.8.* 19 *57.*r.

(podpis)



Sąd Wojewódzki w Krakowie
Wydział IV
(Oznaczenie Sądu lub Prokuratury)

Obecnie *Prof. Wójcik*

w

ul.
gm.

Data *8.8.51* 19 *51* r.

Nr akt *11.122/49*

W odpowiedzi należy podać
datę i numer akt.

- 2155

Zwrotne
poświadczenie odbioru.

9.18.8.951

I. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo
sądowe oznaczone podanym powyżej numerem—pod adresem wyżej wymienionym.

10 PA 1951

dnia *10* / *10* 19 *51* r.

(podpis)

Miejsce
na stempel
urzędu
pocztowego

Tarnów dnia 29 września 1951 r.

WIĘZIENIE
w TARNOWIE

L. dz. 3784/51/DOA

SĄD WOJEWÓDZKI	
Do W KRAKOWIE	
Sądu Wojewódzkiego	3. PAZ. 1951
EGZ. 1	ZAL. 1
KRAKOWIE	

Egz.Nr. 1.....

2157

W załączeniu tamt. pisma z dnia 27.9.51 r. Nr. K.122/49
w załączeniu przesyłam opinię skazanego Juliana Żelaznego
przebywającego w tut. więzieniu. -

Wyk. w 2-ch egz. 205.1.
1. adresat
2. a/a wyk. KJ

Naczelnik Więzienia:

[Signature]

Wojewódzki w Krakowie
Wydział IV. Karny

(Oznaczony Sędzią lub Prokuratorem)

Dnia 13. 9. 1951

yr, akt 14. 12249

ul.
gm.

T. 25. 9. 51

Zwrotne
poświadczenie odbioru

W odpowiedzi na pismo należy
podać datę i numer akt.

1. Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem pismo sądowe
oznaczone podanym powyżej numerem — pod adresem wyżej wymienionym.

15 WRZ 1951

dnia 15. 9. 1951

(podpis)

Miejsce
na stempel
urzędu pods.

Sąd Wojewódzki w Krakowie

Wydział IV. Karny

Dnia 27 IX 1951 r.

K. 122/49

Kol. 40/60. 51

- 2161 -

27 IX 51

Do Zarządu Więziennia
w Tarnowie.

CPK

W związku ze złożonym podaniem Zolaznego Romana o użaskawienie ojca
jego Juliana Zolaznego, odbywającego karę w tent. Więziennia - Sąd
Wojewódzki Wydział IV Karny prosi o nadesłanie opinii w przedmiocie
zachowania się skazanego Juliana Zolaznego w czasie odbywania kary.

Przewodniczący

[Signature]

2

-2163 /

1/ Pocz. woj. 25. IX. 57 k/10

2/ 44-
2 yro

3/ Jan. 1957

Weszło:	14/9.57
Amund:	
Porówn:	
Exped:	14.9.57

4/ 13 IX 57

13 IX 57