



correcciones

1. Complete el cuadro.

Ej.: 1. LAVAR lavar lavar

2. HACER harán recogerla

3. RECOGER ganará

4. GANAR será

5. SER pondremos

6. VER lloverá

7. PONER saldrá

8. LLOVER sabrás

9. SALIR realizará

10. SABER irán

11. REALIZAR abrirán

12. IR echaré

13. ABRIR llegará

14. ECHAR arreglará

15. LLEGAR tocaremos

16. ARREGLAR emigrarán

2. Aconseje según la situación.

Ej.: 1. No sé si estudiar Biología o Medicina. (Biología)

Yo, en tu lugar / que tú, estudiaría Biología.

2. No sé qué hacer, siempre llevo tarde a todas partes.

3. No sé que ponerme para la boda de Pilar.

(el traje azul marino de seda)

4. No sé si reservar habitación en un Parador o en un hotel.

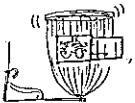
(en un Parador)

5. No sé qué regalarle a Juan Antonio.

(algo para su despacho)

3. Ahora haga lo mismo pero con más énfasis en la "obligación".

Ej.: 1. Un amigo es fumador y está tosiendo continuamente:
(yo creo que) deberías dejar de fumar.



correcciones

aciertos / 25

48 uso intermedio

2. Van a cerrar una fábrica y despedir a 9.000 obreros:

Yo creo que el gobierno

3. A un compañero de trabajo le duele la cabeza:

4. Una vecina ha discutido con su marido y éste se ha marchado de casa.
Ahora la vecina está arrepentida. Usted le dice:

5. Los niños quieren ver la televisión, pero tienen deberes que hacer.



correcciones

6. Una chica de 16 años se ha quedado embarazada, pero no le ha dicho nada a sus padres.

4. Todas estas personas declararon unas intenciones, pero luego no las han cumplido. Recuérdelos su promesa.

Ej.: 1. "Os llamaré a las 10."

Tú dijiste que nos llamarías a las 10.

2. "Te invitaré a mi cumpleaños."

Tú me dijiste que

3. "No iré a clase mañana."

Ella me dijo que hoy

4. "Saliremos a las 7."

Elos dijeron que

5. "Nosotros llevaremos la bebida."

Vosotros

6. "Yo haré la cena mañana."

Tú dijiste

7. "Te esperamos en la puerta del cine."

Vosotros dijisteis que

8. "No volveré a fumar más."

Tú

5. Escriba el verbo en la forma adecuada del futuro o condicional.

Ej.: 1. Mi hermana pronto tendrá un hijo. (tener)

2. Yo que tú le

3. El año que viene (nosotros) Y las cosas. (llamar, aclarar)

4. Si llaman a la puerta. (nosotros) que cambiarnos de casa. (tener)

5. Si están cansados. (ellos) no a la fiesta. (venir)

6. Carmen dijo que ellos sí a casa. (venir)

7. Yo, mañana si no estoy mejor, no a trabajar. (ir)

8. La profesora de música dijo que hoy diez minutos más tarde. (llegar)

9. Yo, en tu lugar, no a esa carta. (responder)

10. ¿Quieres el periódico? yo lo después. (leer)

11. Es un traje precioso, yo que tú, me lo (comprar)

12. Alejandro me dijo que él nunca en una casa así. (vivir)

13. Si necesitas algo, ya nos lo (pedir)

14. Yo creo que tú tener más cuidado con lo que dices,

15. Sr. Fernández, en el futuro hablas demasiado. (deber)

16. Raquel, tantos sobre lo que hacemos en esta oficina. (deber)

17. La Sra. Jiménez avisó de que hoy no ir a la peluquería, tienes el pelo fatal. (deber)

18. Mañana (nosotros) el trabajo que nos queda. (hacer)

19. Yo creo que los vecinos poner la tele más baja. (deber)

20. Yo en tu lugar, le la verdad. (decir)

49 uso intermedio

aciertos / 28

Tema 9. Puntuación total / 53

1035 - VK 24/5

SAR

komendantem post. Porębskim. To spisanie protokółu pisał
mnie do domu. Ety tylko przyszedłem do domu nawet nie
przyszedł Karer z war z generałem Poligiantów którego nie
z miatem. "Karer przyprowadził mnie zewsząd na Tydani
który się mnie ukazywał. To zewsząd ich nie znalazłem więc od
mnie z sobą - w polsku gdzie były dwa nęgał mnie był
aby powiadzić gdzie się Tydani ukazywał. Ich nie miałem
do szukania Tydani, więc Tydani do Karer z sobą i Karer
o war jego kolega z Poligii którego nie miałem i piliśmy
wódkę aż do wina. Karer mnie poznał. To jakie dwa
tygodniach idąc przez miasto do polska wczorajem społki
Karer, Porębski, i dwóch genera Poligiantów którzy w
miatem, oraz trzech ludzi innych których nie poznałem,
Wtemczas jednym z Poligiantów wpadł domnie i zmiarzył mnie z
juz Tydani z Karer przez remie i tak. A ja miałem się
wykazać potęgą swą. Który miałem się kolerkowaniem
Katem Protokół zakonoro przed podpisaniem odczytano.
Zapisał.
Zapisał.
Protokół.
Zapisał.

Normal.

Stopka pisał

5

1

100



1



100

•

100

10

10

100

100

100

1



participi w Cichem. Tego dnia z nami
bratki. Karajetn Sogge u Paaryne do
em wty parake do restauacy - Cichem
by emi zjesci rde sportasem. Pch'eyan
Kareem Mariana, kany goy unani w
eyd, wderwal sy do unani, 11, 14 skem
gubni, Gubni Ryzloz puefuguyat
porycemu mdeydz unani vtran.
K. Carugo Duiyia raryracioes
unani ka pstermed do Cichem
gubni unani pylano pnie'g z oli
porycemu gubno ~~at~~ s'ac'ey unani
Koni orar spalacem adun. Ja
jideat tyas ani wydosen. Kater
gubni pofu widiatem policya -
apostawimku u Cichem podysa wa
derig izdrozy Relkoi, w'rozy kro-
juyeyis pofey auto's mny dlowe ty
rovnai. Kacu Marian - ey jale ty
jideant i unani Paekorypes - kery unani
wiane - ey was pstermed - tei unani

J. o. a. p.

Korowyl, Stopka Jozef

W y r o k

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej !

dnia 15.czerwca 1949r.

Sąd Okręgowy w Nowym Sączu Wydział Zamiejscowy
w Nowym Targu w składzie następującym:

Przewodniczący: S.O.dr.Fr.Sciora,

Ławnicy: Sienka Józef, Krauszowski Franciszek,

Protokolant: rej.Z.Fiszterowa,

w obecności podprokuratora S.O.mgr.AL.Czerwińskiego, rozpoznaw-
szy dnia 14 i 15.czerwca 1949r.sprawę:

Mariana Karcza ur.6.10.1912 w Sosnowcu, syna Franciszka
i Antoniny z Miętków,

I oskarżonego o to, że I w roku 1942 w Ratułowie powiatu nowo-
tarskiego, idąc na rękę władzy państwa niemieckiego działał na
szkodę osób przesładowanych przez władze ze względów wyznaniowych
i rasowych przez to, że wspólnie z innymi nieujętymi policjantami
granatowymi, brał udział w ujęciu rodziny żydowskiej składającej
się z Awigdora Relkego, jego żony i dwójga dzieci, których oddano
władzom niemieckim, przyczem wszelki ślad po nich zaginął,
II. w czasie i miejscu niżej podanym, idąc na rękę władzy państwa
niemieckiego działał na szkodę osób spośród ludności cywilnej
przez to, że:

- 1/.w roku 1943 w Czarnym Dunajcu wspólnie z innymi brał udział
w ujęciu na bezprawnie narzucone przez okupanta roboty przymusowe
kilkunastu osób wśród nich Jana Jakubczaka, których skuto i odprowa-
dzono do urzędu pracy, skąd Jakubczaka z powodu choroby zwolniono.
- 2/.w r.1943 w Czarnym Dunajcu wspólnie z innymi policjantami i
żandarmami niemieckimi brał udział w ujęciu poszukiwanego za porzu-
cenie przymusowej pracy Władysława Jarończyka, którego skuto i od-
prowadzono na posterunek i storturowano, poczym oddano go do karnego
obozu w Płaszowie, skąd Jarończyk zbiegł,
- 3/.w roku 1942 we Wróblówce z dwoma innymi policjantami brał udział
w ujęciu poszukiwanego za uchylanie się od przymusowej pracy sp.
Jana Szaflarskiego, którego po arestowaniu storturowali i oddali
władzom niemieckim, wskutek czego Szaflarski został umieszczony
w obozie karnym w Oświęcimiu i Oranienburgu, gdzie zmarł,
- 4/.w październiku 1942 w Czarnym Dunajcu wspólnie z innymi policjan-

tami i żandarnem niemieckim w czasie rewizji zabrał na szkody Pawła Frytka wyrób z całej świni, 4 skóry cielęce i 5 kg tytoniu. III. w roku 1942 w Czarnym Dunajcu, wyzyskując warunki utworzone przez wojnę kilkakrotnie pod groźbą wywołania represji ze strony władz niemieckich od restauratora Pawła Frytka bezpłatne świadczenia w postaci wódki i artykułów żywnościowych,

to jest o czyny przewidziane w art.1 ust.2, i art.2 dekr.art. dekr.z dnia 31.8.1944r.

oskarżonego Mariana Karcza z powyższego oskarżenia uniewinnienia a kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

Uzasadnienie:

Na podstawie wyników przeprowadzonego przewodu sądowego a w szczególności zeznań świadków: Bronisławy Szaflarskiej, Pawła Frytka, Władysława Jaoróńczyka, Józefa Stopki, Anieli Jakubczak, Stanisława Grzesiaka, Lucyny Góral, Jana Rafacza, Anieli Jakubczak, Jana Jakubczaka, Jana Bularza, Jana Figusa, Franciszka Łaski, Jana Majera, Heleny Barcikowskiej, - przyjęto za udowodnione że oskarżony Marian Karcz w czasie okupacji niemieckiej pełnił służbę w "policji granatowej" początkowo w Cichem a następnie od roku 1942 w Czarnym Dunajcu. Z zeznań świadka Józefa Stopki /karta 62, 90/ wynika, że oskarżony konwojował rodzinę żydowską Relków którzy przytrzymani przez policję i oddani zostali następnie władzom niemieckim, tak, że wszelki ślad o rodzinie Relków zaginął. Z akt sprawy IV.K 1/48, która toczyła się przeciw Józefowi Stopce, oskarżonemu o to, że podstępnie zwabił rodzinę Relków udzielając im schronienia a następnie sam o miejscu ich ukrycia doniósł policji granatowej wynika, że oskarżony o powyższy czyn Józef Stopka został wyrokiem Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 24.9.1947r. /karta 191/ uniewinniony. Wyrok ten następnie uchylony przez Sąd Najwyższy /karta 204/, a w następstwie tego ponownie rozpisano rozprawę przeciwko Józefowi Stopce, który do rozprawy się nie stawił. Zarządzone poszukiwania i wywiady za Józefem Stopką ustaliły, że wyjechał on w niewiadomym kierunku, tak, że miejsce jego pobytu jest dotąd nieznane.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności oraz fakt, że przesłuchany w charakterze podejrzanego Józef Stopka w sprawie do IV.K 1/48 /karta 3,4,5/ nie wspominał o oskarżonym jakoby brał udział w eskortowaniu rodziny Relków, nadto, że przez stałeuchyla nie się od Sądu Józefa Stopki, - Sąd nie miał możliwości bezpośredniego sprawdzenia i skontrolowania jego zeznań, należało twierdzić przez tego świadka faktom, jakoby widział oskarżonego biorącego udział w eskortowaniu rodziny Relków, - nie dać wiary.

Za tym stanowiskiem Sądu przemawia także i okoliczność, że kiedy oskarżony dowiedział się, że Józef Stopka ma przechowywać jakąś rodzinną żydowską, zwrócił na to uwagę a nawet uderzył go w twarz, - nie wyciągnął jednak w stosunku do Józefa Stopki żadnej dalszej służbowej konsekwencji a w szczególności nie przytrzymał go.

Odnosnie do ujęcia Jana Jakubczaka przez oskarżonego i dostawienia go do Arbeitsamtu w Nowym Targu, którą to okoliczność ten świadek stwierdził podając, że oskarżony nie mówił wcale świadkowi w jakim celu go zabiera i odwozi do Nowego Targu, - to wyjaśnienia oskarżonego, że ujął Jana Jakubczaka jako chorego i oświadczenie interweniował w Arbeitsamtzie ~~gdyż~~ by świadka tego wypuścić, należało przyjąć za prawdziwe. Jan Jakubczak sam bowiem stwierdził, że był istotnie chory i jako taki po 2-tygodniowym przytrzymaniu go w Nowym Targu, - został zwolniony od pracy przymusowej na rzecz Niemców do końca wojny.

Świadek Władysław Jarończyk stwierdził, że był poszukiwany przez Niemców za ucieczkę z pracy i w tym czasie ujęty został przez oskarżonego i wydany władzom niemieckim. Odnosnie do tego faktu oskarżony wyjaśnił, że Wł. Jarończyk był pospolitym przestępcą, poszukiwanym do odbycia kary. Oskarżony otrzymał polecenie by Wł. Jarończyka dostawić do odbycia takiej kary i rozkaz wykonał. Okoliczność ta stwierdzoną została pismem Sądu Grodzkiego w Czarnym Dunajcu z dnia 19.3.1949 Ko 33/49, z którego wynika, że Władysław Jarończyk skazany został za występki z art. 257 kk. wyrokiem z dnia 4.9.1942 na 4 miesiące aresztu.

Wobec tego zeznaniom Władysława Jarończyka, iż został ujęty przez oskarżonego poszukiwany przez Niemców do pracy przymusowej nie należało dać wiary.

Również odnośnie do ujęcia Jana Szaflarskiego przez oskarżonego należało przyjąć, w szczególności na podstawie zeznań świadków Jana Bulasa i Jana Rafacza, że Jan Szaflarski był znanym

przestępcą pospolitym, jako taki poszukiwany przez władze bezpieczeństwa został przez oskarżonego ujęty.

Z zeznań świadka Pawła Frytka wynika, że oskarżony asystował przy rewizji prowadzonej u tego świadka z powodu nielegalnego uboju trzodcy i bydła. Oskarżony jednak w czasie rewizji zachowywał się biernie a następnie nie wymuszał żadnych świadczeń od świadka w formie wódki czy artykułów żywnościowych, gdyż te poczęstunki czynił świadek dla oskarżonego dobrowolnie.

Z zeznań szeregu świadków badanych w toku przewodu sądowego wynika że oskarżony w czasie swej służby policyjnej w Czarnym Dunącu zachowywał się nienagannie jak przystało na dobrego Polaka. Zawiadamiał o mających odbyć się łapankach /świadek Jan Figus/, ułatwiał w ukrywaniu się przed Niemcami Polakom ściganym przez Niemców /świadek Łaski Franciszek Jan Majer, Lucyna Góral/.

Biorąc więc pod uwagę ustalony wyżej stan rzeczy Sąd nabrał przekonania, że brak dowodów winy oskarżonego i dlatego z oskarżenia go uniewinnił opierając orzeczenie o kosztach postępowania na przepisie art. 581 d kpk.

J. Sroczka
wiceprez
fing

fing Fr. Kaczmarski
wiceprez
fing

PROKURATURA
SĄDU OKRĘGOWEGO
W ŁOWYM
ODDZIAŁ ZAMIESZCOWY
W NOWYM TARGU

Dnia 21 czerwca 1949r.

Sym. VI.Ds. 71/47.

Instytut Nauk o Ziemi
Wydział Geologiczny
w Nowym Targu

Podano dnia 22 Czerwca 1941

• podzime

Egz. _____ rubr. _____ zal.

五

Sądu Okręgowego - Wydział Zamiejscowy

W. NOWYMI TARGU

DO IV:K.2/48

Zapowiedzenie kasacji

Od wyroku uniewinniającego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu Wydział Zastępcy w Nowym Targu z dnia 15 czerwca 1949r. IV.K.2/48 w sprawie Mariana Karcza, zapowiadam kasację i proszę o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem wraz z aktami sprawy ..-

Kier, Oshkosh, Wis. 54901

1-1 Józef Kurtyka
Pośrednik S.O.