

**PRIMA CONFESSIO FACTA SUPER CRIMINE HERESIS
PER BERNARDUM CLERICI DE MONTE ALIONE
APPAMARUM DYOCESIS CORAM RELIGIOSO VIRO
FRATRE GAUFRIDO DE ABLUSIIS
QUONDAM INQUISITORE CARCASSONE**

In nomine Domini Amen. Anno eiusdem Millesimo CCC° X°, VII° ydus augusti¹. Bernardus Clerici de Monte Alione Appamiarum dyocesis veniens non citatus, constitutus in iudicio coram religioso viro Fratre Gaufrido de Ablusiis ordinis Predicatorum (333), inquisitore heretice pravitatis in Regno Francie auctoritate Apostolica deputato in domo Inquisitionis in civitate Carcassone, iuravit ad sancta Dei Evvangelia dicere meram et plenam veritatem super facto heresis, de se ut principalis et de aliis vivis et mortuis sicut testis; dixit et confessus fuit quod quando vite dum ipse qui loquitur² durantibus³ inter ipsum qui loquitur et Ramundam uxorem suam, ipse qui loquitur ivit ad domum Guillemme Belote matris dicte Ramunde et portavit ibi vinum in quadam bota. Et cum non invenisset aliquem in domo foganha dicte Guillemme, ipse ascendit quoddam solarium dicte domus et ibi invenit quendam hominem qui suebat caligas vel manicas, quem salutavit.

Et ille homo resalutavit eum modo communi, et dimisit ibi dictam botam et dixit illi homini quod dicta Guillemma reciperet botam predictam; et tunc supervenit Bernardus Beloti filius dicte Guillemme, qui recepit botam predictam. Et ipse qui loquitur statim recessit de domo predicta.

Et cum esset extra, Bernardus Beloti predictus revocavit ipsum qui loquitur quod rediret ad dictam Guillemmam, set non redit⁴, quia vidit venientem per viam dominum Petrum Clerici fratrem suum capellanum de Monte Alionis.

Dixit etiam quod post aliquos dies Guillemma predicta dixit ipsi qui loquitur quod melior homo quam ipse crederet biberat de vino predicto, et exposuit sibi quod Guillemmus Auterii, de quo ipse qui loquitur audiverat et sciebat quod erat hereticus, biberat de vino predicto, et comendavit ipsi qui loquitur vitam, sectam et fidem dicti Guillemmi Auterii, dicens quod erat bonus et tenebat bonam fidem, et quod per illam fidem poterat homo salvari, et

quod dictus Guillemmus Auterii habebat potestatem salvandi animas, et quod ipse qui loquitur non poterat facere malum suum illa die qua videret Guillemmum Auterii hereticum supradictum (334). Et sic talibus et aliis verbis de quibus ipse qui loquitur dixit se non recordari, induxit dicta Guillemma et Bernardus Beloti filius dicte Guillemme ipsum qui loquitur ad videndum Guillemmum Auterii hereticum supradictum, et ipse consensit videre eum, ut dixit.

Interrogatus de tempore, dixit quod circa festum Assumptionis Beate Marie proxime venturum erunt tres anni. De die dixit quod hoc fuit in vigilia dicti festi circa vespas.

Item dixit et confessus fuit quod postquam contraxerat ac confirmaverat matrimonium cum Ramunda predicta, ipse qui loquitur mandatus ex parte Guillemme socrus sue predicte intravit domum predictam, et ibi in solario vidit ac salutavit Guillemmum Auterii hereticum supradictum, et dictus Guillemmus Auterii resalutavit Fol. CLXXIII v° eum modo communi. Et tunc dictus Guillemmus Auterii videns portas¹ in orto patris ipsius qui loquitur, dixit quod ortus ille magnum dampnum receperat. Tunc ipse qui loquitur dixit quod erat ortus patris sui, et statim ivit ad ortum ad expellendum porcos de orto predicto, dimisso dicto heretico in solario supradicto, et nichil aliud fecit, seu dixit, nec vidit fieri cum heretico supradicto tunc sicut dixit.

Interrogatus de personis presentibus, dixit quod Bernardus Beloti qui introduxit ipsum qui loquitur ad dictum hereticum et Arnaldus Vitalis seu Arnaldus Beloti qui intravit cum ipso qui loquitur ad dictum hereticum, et Guillemma socrus ipsius qui loquitur erat in domo foganha, set non vidit eam tunc cum dicto heretico sicut dixit. — Interrogatus de tempore visionis predicte, dixit quod hoc fuit per mensem vel circa post festum predictum, et quod ex tunc non vidit dictum Guillemmum seu aliquem alium hereticum, nec cum ipso heretico vel alio heretico habuit aliquam aliam participationem scienter. — Interrogatus quare non sepit² vel fecit capi dictum hereticum quem sciebat seu scire poterat conversari frequenter in domo socrus sue predicte, maxime cum, tempore quo dictus hereticus conversabatur ibidem, esset et fuisset baiulus dicti loci, dixit quod propter amorem quem habebat ad Ramundam uxorem suam predictam, diligebant³ etiam omnia que erant de hospicio socrus sue predicte, et ideo non fecisset tunc pro aliqua re aliquid quod crederet displicere socrui sue predicte nec aliquid quod cederet in dampnum hospicii dicte socrus, et plus voluisset sustinere et pati dampnum in se vel in rebus suis quam videret seu sustineret dampnum hospicii vel alicuius de hospitio socrus sue predicte.

1. Corr. : porcos. — 2. Corr. : cepit. — 3. Corr. : diligebat.

Józef, konfident

Kraków, dnia 28 maja 1945 r.

Do

Wojewódzkiego Wydziału Śledczego

w K r a k o w i e

Zatrzymanego dnia 28 maja 1945 o godz. 4 przez VI Komisariat M.O. przy ul. Zamkowej 7 u dozorczyni domu Józefa Nicensza zam. ostatnio w Krakowie przy ul. Podbrzeże 2 jako konfidenta gestapo, który w toku przesłuchania częściowo przyznał się do wyspyania kilku osób, usprawiedliwiając się tym, że jakkolwiek był konfidentem 1 1/2 roku to tylko śledził żydów, co nie polega na prawdzie, albowiem podejrzanym sypał również i osoby narodowości polskiej, między innymi wyspiał Musiała, który został aresztowany i do dnia dzisiejszego los jego jest nie znany. Nicensz wyspyanie Musiała usprawiedliwiał, że to uczynili jego koledzy lecz nie on.

Według uzyskanych informacji Zygmunta Michalskiego plut. ze Stanu II Komisariatu M.O. podejmiany Nicensz jako konfident pracował na rzecz gestapo na terenie m. Krakowa oraz wyjeżdżał w okolice Krakowa i miał za zadanie śledzenie organizacji politycznych. Nazwisk osób pokrzywdzonych na razie nie zostało ustalono. Albowiem przed wkroczeniem wojsk Radzieckich do Krakowa podejrzanym wraz z innymi konfidentami wyjechał prawdopodobnie do Wiednia gdzie miał przebywać do obecnej chwili, tak że pokrzywdzeni, nie wiedząc, że Nicensz do Krakowa powrócił. Nicensz mieszka u swego teścia t.j. Stanisława Stankowskiego zam. w Krakowie przy ul. Podbrzeże 1.5 i według zebranych informacji zatrzymany nie posiada żadnego majątku oraz mienia ruchomego, któreby przedstawiały jakikolwiek wartość za wyjątkiem nie zbędnego ubrania i bielizny.

Przed kilkoma dniami podejrzanym powrócił do Krakowa i począł się ukrywać, jednak pobyt jego został przez II Komisariat M.O. wysledzony i w porozumieniu z VI Komisariatem M.O. został zatrzymany i dnia 1945r. o godz. ... odstawiony do dalszej decyzji z tym jednak nadmienieniem, że podejrzanym częściowo przyznał się ile osób jako konfident gestapo wskazał i osoby te zostały aresztowane, zaś co do osoby Alojzego Musiała ostatnio zamieszkałego przy ul. Boherskiej 5, a aresztowanego 21 stycznia 1944 r. w restauracji, na wskazanie podejrzanego, ten usprawiedliwiał tym, że to uczynili w porozumieniu z nim jego koledzy.

Kierownik Komisariatu:

w/z

Wojewódzki
/ S a u k a Wł. /

WYDZIAŁ ŚLEDZczy	
WOJEW. MIŁICJI OBYWATELSKIEJ	
w KRAKOWIE	
wpisano	Wd 1384 / 45.
dn 1. VI 1945	ref. W. Sedz.
zad.	

Protokół przesłuchania świadka.

Miejsce: Warszawa dnia 4 czerwca 1945 r. o godz. 13³⁰ 10
 przy udziale: Edwarda z Wydziału Śledczego M.O.
 działający na mocy:

Polećenie Obw. Wiceprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego
 z dnia 194 r. L.

wydanego na podstawie art. 20 przep. wpraw. K. P. K.
 art. 257 K. P. K. z powodu nieobecności Sędziego na miejscu, wobec tego, że zwłoka groziłaby
 zanikiem śladów lub dowodów przestępstwa, które do przybycia Sędziego uległyby zatarciu

Stwierdzając formalności wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K. P. K.
 3) przy udziale protokolanta 4) w obecności świadków Wysockiego Jan

- 5) których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebiegiem czynności, przesłuchałem niżej wymienionego(a) w charakterze świadka. Świadek po uprzedzeniu o:
- 6) ważności przysięgi, złożył przepisana przysięgę,
- 7) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 104 K. P. K., oświadczył:
- 8) odpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K. P. K. oświadczył:

Nazywam się Lebroska Anna
 Imiona rodziców Juliana - Maria i d. Grybos
 Wiek 49 Urodzi w Strakoniu
 Wyznania rym - kat z zawodu kurier
 Zam. w Strakoniu ul. Józefa 22 m. 43

W stosunku do stron obcy
 W sprawie niniejszej wiadomo mi jest co następuje:

W dniu 1944 r. przyniesłem do mojej rennacji Nicewa Jan. pokonując
 w legitymacji wojskowej ieneru k. gniapo. raportem mu do osobnego pokazu
 Janu i pólka. się tam przebiegał u mnie technikach. Nicewa był to kold-
 przyniósł drugiego stróznika do stróznika. Jak się później dowiedziałem to
 stróznika do to kold. że kold. się później dowiedziałem to
 do stróznika. stróznika. ul. kold. stróznika. stróznika.
 stróznika. stróznika. stróznika.
 stróznika. stróznika. stróznika.
 stróznika. stróznika. stróznika.

Protokół przesłuchania świadka.

Wzrost 172 cm, data 5. czerwca 1945 r. o godz. 8³⁰ Janewicz Edward, z wydziału śledczego M.O. Krakowie

działający na mocy

polecenie Obw. Wiceprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego z dnia 194 r. L.

wydanego na podstawie art. 20 przep. wpraw. K. P. K.

art. 257 K. P. K. z powodu nieobecności Sędziego na miejscu, wobec tego, że zwłoka groziłaby zaniemienieniem śladów lub dowodów przestępstwa, które do przybycia Sędziego uległyby zatarciu

zgodnie z formalnościami wymienionymi w art. 235-240, 258 i 259 K. P. K.

3) przy udziale protokolanta 4) w obecności świadków

Wysockiego Jana

- 5) których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebiegiem czynności, przesłuchałem niżej wymienionego(a) w charakterze świadka. Świadek po uprzedzeniu o:
- 6) ważności przysięgi, złożył przepisaną przysięgę,
- 7) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 104 K. P. K., oświadczył:
- 8) odpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K. P. K. oświadczył:

Nazywam się Janewicz Edward

Imiona rodziców Janina Regina

Wiek 48 Urodz. w Krakowie p. Długa

Wyznania kat. z zawodu robotnik

Zam. w Krakowie ul. Podbrzezie 2. w 6/11.

W stosunku do stron obcy.

sprawie niniejszej wiadomo mi jest co następuje:

W dniu 12. czerwca 1944. przyszedł do niego Niemiec Mierusa w towarzystwie dwóch brońników. Przedstawił się jako pracownik aparatu fotograficznego przy tym biurowym. W tym czasie przyjechał do niego Niemiec Mierusa i przedstawił się jako pracownik aparatu fotograficznego przy tym biurowym. W tym czasie przyjechał do niego Niemiec Mierusa i przedstawił się jako pracownik aparatu fotograficznego przy tym biurowym. W tym czasie przyjechał do niego Niemiec Mierusa i przedstawił się jako pracownik aparatu fotograficznego przy tym biurowym.

1. Miroszkowia z Mirosza powiadają do wsi, Trybicki wieka
 po tam ja by przesiedlać to się było miły zamieszkać
 Górska tego emigracyjnie był Mirosza Jacek aż to nie mógł mi
 powiadają że z po wojnie stali Miroszowi wódo za to nie po
 wiedzie jako Polska przenie na nowego i wiedzie poland
 ulka już teraz Mirosza miński się przesiedla i do Polan ma
 P Chyba, Polakówia Amiji. Nieważę wódlu zakawiano i odo

of the vehicle:

Approved.

Janet's

Wysokim Stawo. Kryzie

Don't know where:

Pracę pierwszą należy przeprowadzić w tym kierunku, aby w pierwszym okresie czasu, w którym prowadzone są prace, wykonać jak najwięcej prac, a w drugim okresie czasu, w którym prowadzone są prace, wykonać jak najmniej prac. W ten sposób można osiągnąć, że w pierwszym okresie czasu, w którym prowadzone są prace, wykonać jak najwięcej prac, a w drugim okresie czasu, w którym prowadzone są prace, wykonać jak najmniej prac.

Prescription.

Exhibent:

Forrester's

Wysoki Jan

Хофман, Луиза

Omówienie:

Na tem protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchiwał:

Podpisy:

51

[illegible]

Internuswahl: Inoblaunt:

Chromolaute.

Forwienic.

Wyoelsi Jan

from Curacao

Omówienie:

Na tem protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchiwał:

Podpis:

Podpis:

131

M.O.

M.O.

1

1

zilač

10

...zabie-

1

•

1

[illegible]

9

1

1

1

1

1

wpółpracownika konfidenta Beretnicka, który się do u-
chłonięć ze swoim żoną i dziećmi do Strabalska
wiosny pisał do kierownika podziemnej organizacji o to-
m, że za poradzenie broni potłaczą grozi kara śmierci i us-
wajać się i temu nie poddać w Strabalsku kara o amono-
waniu niepodległości. Wskazanie broni. Za ten przemyśl
właściciel Beretnicka, którego miał strzelać 10.000 tra-
fitych. Wzrosty śmierci zamordować na Stalowie u Jand-
pianka w randmacji. Józefa Bonidy przy ul. Chłodziń, wra-
żenie meczowego w rękę. Wskazanie to podlegał śmierci policyjnej
d-2. Słuchaj: Józef i Chłodziń był o przemyśle dwóch
ochrony policyjnej. Wskazanie zabójstwa i odwrócenie

Erreichte

President:

Forrester

Wysocki, Gene

Superior

Omówienie:

Na tem protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchiwał:

Podpisy:

4. 10

Protokół przesłuchania świadka.

164

Kraków dnia 23/6 1945 r. o godz. 11,45 Jazdzenicki Edward
Wojewódzkiego Wydziału Śledczego z M. O.
Krakowie działający na mocy:

polecenie Obw. Wiceprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego

z dnia 194 r. L.

wydanego na podstawie art. 20 przep. wpraw. K. P. K.

art. 257 K. P. K. z powodu nieobecności Sędziego na miejscu, wobec tego, że zwłoka groziłaby
zanikiem śladów lub dowodów przestępstwa, które do przybycia Sędziego uległyby zatarciu

dotowując formalności wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K. P. K.

3) przy udziale protokolanta 4) w obecności świadków Guzikowska Stanisława

5) których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebie-
giem czynności, przesłuchałem niżej wymienionego (ą) w charakterze świadka. Świadek po uprzedzeniu o:
6) ważności przysięgi, złożył przepisaną przysięgę,

7) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 104 K. P. K., oświadczył:

8) odpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K. P. K., oświadczył:

Nazywam się K r o s a k Władysław

Imiona rodziców Emil i Irena Tkacz

Wiek 1/2 1910 Urodz. w Dobrowlany, woj. lwowskie

Wyznania rzym. kat. z zawodu zast. kierownika sz. śl. N. O.

Zam. w Borku Fałęckim, ul. Do Wilgi 153

W stosunku do stron obcy

Sprawie niniejszej wiadomo mi jest co następuje:

Przez Miceusza Józefa znam od r. 1943, gdzie pracowałem z nim w służ-
bie nocnej "Obhut". W latach 1943 r. mając służbę obchođową nocną, zauważy-
łem na ul. Głodzkiej dwie doreżki, w których siedzieli mężczyźni w cywilu
i 2-eh mężczyzn w mundurach gestapo. Między nimi znajdował się również Mi-
ceusz. Mężczyźni w cywilu wraz z Miceuszem weszli najpierw do kamienicy
pod Nr. 34 lub 36, następnie po wyjściu, weszli do kamienicy pod Nr. 32,
gdzie udali się do mieszkania domorey. Po wyjściu ich, wszedłem również

do tegoż dozorca, od którego dowiedziałem się, że osobnicy ci zabrali mu wódkę i 1,800 zł. gotówkę. Jak dowiedziałem się od owego dozorca mężczyźni ci byli uzbrojeni w pistolety.

Oprócz tego widziałem Micusza, który się rozbił po Krakowie dorabiał z gestapowcami.

Omówienie:

Na tem protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchiwał:

Podpis:

Josienichin

Glikomow Krawczak

Podpisy:

Israel Uładysław

Protokół przesłuchania świadka

dnia 21. V 1945 r. o godz. 14 ja Janincki
z Głuch Miedego M. O.

działający na mocy:

poświadczenie Obw. Wiceprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego
z dnia 194 r. L.

wydanego na podstawie art. 20 przep. wpraw. K. P. K.

art. 257 K. P. K. z powodu nieobecności Sędziego na miejscu, wobec tego, że zwłoka groziłaby zanikiem śladów lub dowodów przestępstwa, które do przybycia Sędziego uległyby zatarciu

obowiązując formalności wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K. P. K.

3) przy udziale protokolanta 4) w obecności świadków Przybrankiego Hermanina

z Głuch Miedego Chł. O. w Protokole.

- 5) których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebiegiem czynności, przesłuchałem niżej wymienionego (a) w charakterze świadka. Świadek po uprzedzeniu o:
- 6) ważności przysięgi, złożył przepisaną przysięgę,
- 7) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 104 K. P. K., oświadczył:
- 8) odpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K. P. K., oświadczył:

Nazywam się Chłystowski Edward

Imiona rodziców Chymara i Aleksandra Baranowicz

Wiek 21 Urodz. w Jarosław

Wyznania rym kat z zawodu

Zam. w Strakoniu ul. Chłystowska nr 21/12.

W stosunku do stron obcy.

Spawie niniejszej wiadomo mi jest co następuje:

Probu 1944 w mieście Lipnie wyprodukowałem i skazywałem napodłumie
by wyprodukować przemyśle Chłystowski i ten który był w towarzystwie jednego
drugiego osobnika. Którzy wymieniony w sąg swym komponem pobili i
zabito dookólnie są przynij odpowiedzialni. i w sąg do Polacji
Chłystowski. On Polacji Chłystowski zanał ze sąg swym odpowiedzialne ze sąg
Chłystowski i Polki przynij to sąg do sąg, i sąg do Polacji Chłystowski
Chłystowski na Polacji Chłystowski sąg do Polacji Chłystowski
Chłystowski sąg do Polacji Chłystowski sąg do Polacji Chłystowski
Chłystowski sąg do Polacji Chłystowski sąg do Polacji Chłystowski

do Polici i to echnujsz ni legitymowal przed uwiadomieniem ze prosuje ua
pomocniej, za zana echnujsz ktora rozmien przysla jndgu. Mowicie ze
jej mge prosuje jura i tate na goscino i nie potard ua to cioby ktori by
miera. Bydgi chodzu minnowa nie uwzględn pracona tytko kiedobnowicie
terodobet gduc oboja echnujsz byta barcho znara galy i kandy kto robacy
echnujsz mowit uwaga idue katus.
Oto tem protokol zakonczono i przed podpisaniem odczytano.

Omówienie:

Na tem protokol zakonczylem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesluchiwat:

Podpis: JONOWICZ E.

Podpisy:

Migueli Adam

Wykazy

działający na mocy:

194—r. L.

wydanego na podstawie art. 20 przep. wprowadz. K. P. K.

2

3) przy udziale protokulanta 4) w obecności świadków

6) ważności przysięgi, złożył przepisana przysięgę;

8) odpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K.P.K., oświadczył:

Plötz Maria

Wiek 32

Wyznania Byczewsko - Korbak z zawodu

Zam. w Prakasa ul. Gips

W stosunku do stron obcy

W sprawie niniejszej wiadomo mi jest co następuje:

7)-8) Wybrać potrzebny tekst.

jego kolegi edycji. mnie kasylniki i napisał
do maszyniści. Po jakimś czasie dostaliśmy
z od kolegów i. listy. Mnie prace mo
ul. Pomocnik. W trakcie kedy. Właściwa
"Gęsto". Odciecz. Właściwa. Właściwa. Właściwa.
Właściwa. Właściwa. Właściwa. Właściwa. Właściwa.
Właściwa. Właściwa. Właściwa. Właściwa. Właściwa.

Na ten protokół załączony
i przed podpisaniem odczytane. Protokół

Gawth Pomocnik
Gawth

Omówienie:

Na ten protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchiwał:

Podpisy:

Podpis:

Protokół przesłuchania świadka.

204

Wskazano dnia 3.7. 1945 r. o godz. 11 ja Siskom
z wydziału Licz. M.O.
działający na mocy:

Delegację Obw. Wiceprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego
z dnia 194 r. L.

wydanego na podstawie art. 20 przep. wprowadz. K. P. K.

art. 257 K. P. K. z powodu nieobecności Sędziego na miejscu, wobec tego, że zwłoka groziłaby
zanikiem śladów lub dowodów przestępstwa, które do przybycia Sędziego uległyby zatarciu

Wobec formalności wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K. P. K.

3) przy udziale protokolanta 4) w obecności świadków
Przedstawicieli z Wydziału Licz.

5) których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebie-
giem przesłuchania, przysięgłem, że w wymienionym (a) w charakterze świadka. Świadek po uprzedzeniu o:
6) ważności przysięgi, złożył przepisana przysięgę.

7) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 104 K. P. K., oświadczył:

8) odpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K. P. K., oświadczył:

Nazywam się Szumier Leon Józef

Imiona rodziców

Antoni i Sank

Wiek

36

Urodz. w

Tarnobrzeg

Wyznania

nieprzyznaje, zawodu ekspedient

Zam. w

Tarnobrzeg ul. Aleja Krasińskiego 24

W stosunku do stron

porozumiany.

Przedmiotem wiadomości jest co następuje:

W roku 1943 pożegnaniem rodziców Mieczysław
został z powołaniem na miejsce w charakterze przed-
stawiciela, po ucieczce z samowolnym skry-
ciem 24 kwietnia na emigrację z wydziału
Tarnobrzeg na straconie. Po abrogacji
możliwości zastępowania zostało nas zwrócić około
kuchni, zaś reszta została rozdzielona
o upływie kilku tygodni po tym wypływie
przedstawiciela do rodziny Mieczysław z

Wybrać potrzebny tekst.

[illegible]

Na tem protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchiwał:

Podpis: *Sikorska-Trota* Podpisy:

Podpis:

zytalem.

[illegible]

[illegible]

neau, Adolf, Bitter-Platz 4
Tel. 121-12
Ligelle: Lemberg, Akademiestr. 22
Tel. 113-04

Rau, Rudolf, plus 4
- Tel. 101-12

Deforation ridgulen und Staubeinfutren

Land- wirtsch. baubetrieb

den
Banfonten: Commerzbau Straß
Rommerslaube Straß

Den

5

Krakowie

Deissianie

WILCOWSKI, zam. w Krakowie

Stanisław Miłoś, zam. w Krakowie, ul. Podgórska 10 lub 12

WILLIAMS, ZAM W KALOVIS

Wydawnictwo Józefa Mikołusza

W tym czasie akupacji niemieckiej byli rągnięzami Gestapa oraz brata
Włodzisława i tworzyli szajkę zorganizowaną celem rabowania i gra-
nia poszukiwanych przez Gestapo i wydawania ich następnie w ręce

Wobec tych polegał na tem, że pod pretekstem dobrych Polaków wchodził w kontakt z Polakami i Żydami ukrywającymi się przed okupantami, rzekł, że planował pomocy przez sprząż ruchomości wst. i dostawienia

...a następnie zawiadamił Józefa Miceusza, który był funkcjonar...

...gdyż, gdybyśmy jej względnie kosztowności znajdowały się już

Władysław czy Henryk Micusza, i doprowadzić
na Gestapo, które ja likwidowałem.

Władysław Młocuz zabrał 24 koszul, 1 ubranie bielskie, buciki
zamszowe i różną drobiazgi, które sobie przywłaszczył.

Wieloletni członek ruchu oporu, walczył od niegdy.

76101

Wzany przez Gestapo i osadzony na Monte

Gestapowcowi, który nas eskortował i w towarzystwie około 10-ciu napółwieźniów uciekłem.

Z moich towarzyszy ucieczki żyje Kaliński, który jest porucznikiem Milicji obywatelskiej w Krakowie.

W czasie pobytu na Monte lupich z różnymi więźniami, a mowicie Wacławem Sapienke, lat około 30 i Michałem Jaśko lat około 40 liczącym, dowiedziałem się, że Henryk i Władysław Miceuszowie wyli ich w ręce Józefa Miceusza, który ich odprowadził na Gestapo.

Mnie osobiście w dniu 24.X.1943 Władysław Miceusz w mieszkaniu siostrzycy Tetkowej przy ul. Beżego Ciąka, gdzie przechowywałem swoje rzeczy, usiłował wydać w ręce Józefa Miceusza, ja jednak zerwałem się w ostatniej chwili uciekłem mimo pościgu i zaalarmowałem policjanta granatowego przez Józefa Miceusza.

Józef Miceusz uciekł był razem z Niemcami do Wiednia, wrócił następnie do Krakowa i przed około 10-ściami dniami został aresztowany, ja jako były funkcjonariusz Gestapo przez Milicję na Placu Wolności.

Zaměst do Władz Bezpieczeństwa został on jednak odesłany do Wydziału Śledczego przy ul. Łobzewskiej, skąd uciekł przy pomocy braci Antoniego Władysława i Henryka Miceuszów, którzy go też ukryli.

Ojciec wyżej wymieniony Antoni Miceusz zam. przy ul. Podgórskiej 10 lub 12 został aresztowany przez Władze niemieckie i odprowadzony do Kamieniołomu.

Cała rodzina to jest banda agentów hitlerowskich, i obecnie usiłują się obronić świadkami Żydami z którymi byli w kontakcie w początkach okupacji, a których Miceusza nie zlikwidowali dlatego, że Żydzi ci byli w obozach niemieckich, i następnie zostali wywiezieni, a więc pogrobu nie było okazji do ich zlikwidowania.

Zauważam, że Miceusze grają na harmonijki i chodzą po różnych zabawach między innymi wśliznęli się także na zabwy P.P.R. i w ten sposób uzyskują kontakt nawet z funkcjonariuszami Władz niemieckich i obecnie grożą mi, że mnie jako niebezpiecznego dla nich świadka przez N.K.W.D.

2M 2A

...e przeciwstawienia niniejszego pisma na język resyjski i deręcza-

...tem takowego Władzem Resyjskim.

...d wyżej zaprowadzonego stanu sprawy pewną świadków:

...w Krakowie, ul. Boczna Łazarza Nr. 11 u p. Skotnicznego
...Władzom Resyjskim, Alboja Krasiniego 24 A.
...Kalinowski, porucznik Wojsk. Milicji Obywat. w Krakowie, ul. Biskupia
...Krasiniego 24 A.



22
Protokół przesłuchania świadka.

6 lipca 1945 r. o godz. 9⁰⁰ ja Janina
Edwards z Wydz. Śledczego M. O.
działający na mocy:

Obw. Wiceprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego
z dnia 194 r. L.

zgodnie na podstawie art. 20 przep. wprow. K. P. K.

57 K. P. K. z powodu nieobecności Sędziego na miejscu, wobec tego, że zwłoka groziłaby
zniesieniem śladów lub dowodów przestępstwa, które do przybycia Sędziego uległyby zatarciu.

Wobec tego wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K. P. K.

przy udziale protokolanta 4) w obecności świadków
Sikorskiego Siostra
z Woj. Wydz. Śledczego

których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebie-
giem przesłuchania, poniżej wymienionego (a) w charakterze świadka. Świadek po uprzedzeniu o:
zgodności przysięgi, złożył przepisaną przysięgę.

Wobec odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 104 K. P. K., oświadczył:
nieodpowiedzialności za fałszywe zeznanie w myśl art. 107 K. P. K., oświadczył:

Przysięgam się
Gaietycy z Janina

imię i nazwisko Michal-Maria z d. Szubnył

Wiek 35 Urodz. w Wrocławiu 5-XII-1910

Wzrost 170 cm Waga 70 kg Zawód kucharz

Wzrost 170 cm Waga 70 kg Zawód kucharz

W stosunku do stron pobytu

niezależnej wiadomości mi jest co następuje:

Ja nie jestem znanym jako kucharz i wprost przeciwnie opiera-
mam się na tym, że jestem pobytowym przez opóźnienie na to nie posiadatem
właściwe dokumenty umożliwiające mi wyjazd z Niemiec, ponieważ on nie miał
żadnego pozwolenia, przez co nie mógł wyjechać, byłam z Niemcami
zanim w restauracji przy ul. 100 Wawrzynia i Szejner, gdzie
to małe nieporozumienie, widziałam gościa i Szejnera
przebiegał na ulicy i nie miał wyjścia i nie mógł i schował
się. Według ulicy, nie miał wyjścia i nie mógł i schował
się. Wyjechał od swojego mi gościa z widzenia de Szejner

Wzrost 170 cm Waga 70 kg Zawód kucharz